



Что почитать

Леонид Каганов «Флешмоб-террор»

На любом пути, даже выстланном исключительно благими намерениями, всегда бывает полезно время от времени остановиться и оглянуться: а туда ли мы идём, куда хотели попасть. И развитие нынешнего глобализированного человеческого общества – далеко не исключение.

Безусловно, жизнь становится всё лучше. Развитие самой разнообразной автоматизированной и роботизированной техники предоставляет каждому всё более удобную и всё более совершенную жизненную среду. Постоянно совершенствуемые системы видеонаблюдения и отслеживания активностей в Интернете повышают безопасность и помогают бороться с терроризмом и преступностью – но и облегчают правительствам возможность следить за каждым шагом каждого гражданина, буквально за каждым «чихом». Демократия и «толерантность» помогают преодолевать различные «ксенофобии» и бороться с проявлениями нацизма, но зачастую приводят к таким «перекосям» в общественном сознании, что «каждое слово может быть использовано против вас», а такие «нововведения», как пресловутые «афроамериканец» или «родитель № 1, родитель № 2», – это уже не просто анекдоты, а вполне официальные термины...

Леонид Каганов в своей повести «Флешмоб-террор» из сборника «День академика Похеля» попытался смоделировать подобное «демократическое» общество будущего, «возведенное в абсолют», – и картинка получилась, прямо скажем, такой, что Оруэллу и не снилось. И притом – пугающе правдоподобная.

Начинается всё достаточно «прозаично»: некоего известного писателя приглашают из века нынешнего в будущее. Но всего лишь невинное, как казалось гостю из прошлого, интервью на одном из телеканалов оборачивается для него задержанием и допросом, а также огромными судебными исками. Почему?

Общество, в которое попадает наш писатель, является предельно демократическим и предельно толерантным. До такой степени, что судебное преследование грозит даже за употребление таких слов как «жизнь» (поскольку в нем можно усмотреть намек на смерть как неизбежное окончание жизни), «мужчина» (дискриминация женщин), «пожилой» (дискриминация по возрасту), даже «человек» (дискриминация зверей), – ибо любой, кто их услышит, имеет право обратиться в «моральный травмпункт» с заявлением о понесенной моральной травме. Даже свою профессию называть хотя и можно, но дебаты о новом законе о запрете этого как дискриминации других профессий в этом обществе будущего уже ведутся.

Общество будущего абсолютно свободно: каждый может делать всё, что только захочет, – при обязательном условии, чтобы это не мешало никому другому.

Общество это построено на такой справедливости, которая и не снилась нынешнему: в ходу так называемые «бонусы», а деньги давно отменены и весь социальный минимум бесплатен, так что не требуется зарабатывать себе на жизнь. Можно было бы сказать – настоящий «коммунизм». Социальный статус каждого просто определяется количеством имеющихся у него бонусов: скажем, VIP-кресла в кинозале предназначаются только для «высокобонусных» клиентов, а остальным – задние ряды. Однако при этом сами бонусы не



тратятся, достаточно, что они у вас есть (равно как и сейчас в США, например, различные предпочтения миллиардерам зачастую даются не за деньги, а просто потому, что у них есть эти миллиарды долларов). Хотя – можно и купить себе VIP-место, отдав, потратив часть своих бонусов. Получить же эти бонусы предлагается так: или заработать, или... отсудить, и таковым сутяжничеством – как наиболее простым способом бонусного обогащения – постоянно занимается большинство жителей. Причем, никто и не подумает вовремя сделать замечание собеседнику о том, что он дескать «наносит моральную травму», чтобы потом подать больше исков и отсудить побольше бонусов.

Общество толерантно относится к верованиям, и в нем есть все возможные церкви – вплоть до полного абсурда в виде церкви *атеистических*. Причем, за служение любому богу, а равно и за *служение атеизму*, тоже начисляются бонусы.

Зато во всем, что касается рекламы и жадности корпораций, новое общество копирует нынешнее – опять-таки словно под увеличительным стеклом. Писателю, оказывается, никто и не собирался платить гонорар за выступление: «уважаемый телеканал» считает, что оказал благотворительность, позволив выступить в его эфире. Зато подать в суд, чтобы отсудить бонусы, – это всегда пожалуйста: и это делает не только «якобы пострадавший» телеканал, на котором выступил герой рассказа, но и совершенно другой канал, где он должен был выступить, но не смог из-за своего ареста. И иск подается при этом даже не за «упущенную выгоду», а за «упущенную рекламу» из-за того, что писатель свое «скандальное» выступление провел на первом телеканале, а не на втором... И даже никаких имен, названий товаров и услуг, кроме собственных: это сочтут «спамом» и... правильно: подадут в суд.

В этом будущем мире давно нет никакого терроризма в привычном понимании, потому что системы охраны гарантированно не дадут потенциальному преступнику никуда пронести никакое оружие. Но проблема есть: терроризм в этом самом будущем перешел уже в «виртуальную плоскость» и выражается в виде всего-навсего (по нынешнему нашему разумению) флешмобов.

И, наконец, общество будущего – интернационально. Все люди Земли уже объединены в два «полуглобальных» государства: Евро-индо-афро-китайский союз (ЕИАК) и Соединенные Штаты Планеты (намёк автора, надеюсь, ясен всем). Более того, все страстно желают окончательного объединения в одно всемирное государство и боятся того, что некие «деструктивные элементы» могут сорвать намеченное объединение как раз путем флешмоб-террора: а именно – в самый неподходящий момент перед подписанием соглашения показав другой стороне союза, извиняясь за прозу жизни, свои голые задницы. Предотвратить это и предлагают в качестве «откупного» нашему герою, и он с этим успешно справляется, предотвратив такой «теракт» со стороны ЕИАК, но, увы, аналогичная акция со стороны США всё равно срывает объединение. И тут-то выясняется: это как раз победа для ЕИАК, потому что желание объединиться – это только на словах, а на деле – есть желание выставить противную сторону виновником срыва соглашения...

Хотелось бы вам жить в подобном обществе? Думается, что нет, – как и нашему главному герою: «Господи! Как мне надоел этот свободный мир!» – говорит главный герой. – «Как мне надоели все эти граждане, готовые судиться по каждому пустяку! Как мне надоели эти ваши законы! Эти толпы зевак! Флэшмобщиков! Неуж из ньюсов!»

Можно было бы отнести к этой повести только лишь как к грубоватой пародии и надеяться, что до такого абсурда в реальности не дойдет. Вот только первые росточки такого «нового мира» уже кое-где проклевываются, – и не только за рубежом: наши сограждане – россияне тоже все больше стараются влиться в эту «демократическую гонку» друг за другом, чтобы получать преимущества за счет других. А «баллы лояльности», тотальное видеонаблюдение и «цифровые пропуска», – это уже реальность, а не фантастика. Так что повесть Каганова уже можно считать *предупреждением*. И каждому – самому предстоит решать, в каком обществе жить в ближайшем будущем.

Д. Красковский